

מסמך הבהרות 2

מכרז פומבי מספר 03/2021
 הקמה של מערכת קר"מ ממוחשבת קריאה וניהול מרחוק של מדי מים
 אספקה, התקנה, הקמה, תחזוקה, שירות ואחריות

להלן התייחסות מי מודיעין (להלן: "המזמין" ו/או "חברה") לשאלות הבהרה שהתקבלו עד ליום
 08.08.2021.

מס"ד	עמוד	מסמך	סעיף ותת סעיף	פירוט השאלה/הבהרה נדרשת	תשובה / הבהרה
1.	כללי	כללי	כללי	האם ניתן להגיש מד 3/4 שיטת מדידה אולטרא סוני בעל תקשורת בפרוטוקול פתוח	לא ניתן .
2.	כללי	כללי	כללי	בהמשך לגילוי הנאות שביצע עו"ד יובל קויאטק, היועמ"ש של תאגיד מי מודיעין, בו הצהיר במפגש המציעים כי חברת ארד נמצאת תחת הסכם אספקת מדי המים לתאגיד וכי התאגיד וחברת ארד נתבעו בתביעה ייצוגית בנושא דיוק ואיכות מדי המים המותקנים ברחבי בעיר אצל התאגיד אנו מבקשים לפסול את השתתפות חברת ארד ממכרז קרמ שבנדון מסיבות אלו: עקב התביעה הייצוגית והמעורבות של התאגיד עם חברת ארד קיים קשר רציף ופתוח של פגישות והתייעצויות טלפוניות בין התאגיד לחברת ארד. הזמינות והקשר הרציף בזמן מכרז אסורים ומהווים ייתרון משמעותי על המתחרים במכרז, הפוגע בשוויון בין המציעים, ולפיכך יש לפסול את חברת ארד. עקב התביעה הייצוגית הנ"ל והקשר בין החברות קיים חשש מהותי וממשי כי התאגיד יעניק לארד ציון איכות גבוה (ציון האיכות משקף 50% מהצעת המחיר!!) וזאת עקב רצון של התאגיד להדוף את התביעה הייצוגית, וזאת ללא כל קשר לאיכות המדים בפועל. עניין זה יוצר ניגוד עניינים מובנה ומשוא פנים, ולפיכך פוסל את השתתפותה של חברת ארד במכרז.	אין בכוונת התאגיד לפסול את חברת ארד . כל עוד לא הוכח/ נפסק אחרת בבית המשפט המכרז ימשיך במתכונתו הנוכחית.
3.	9	מסמך א'	הגדרות	נבקש לעדכן את הגדרת מד המים האחד ל "מד מים המיועד לחיבור למערכת קר"מ הכולל יחידת רדיו משדר כחלק ממבנה הכולל של מד המים"	הבקשה מאושרת . "מד מים אחד" – יח' הקצה מהווה חלק מהמבנה / ו/או ממכלול של מד המים או יח' CLIP ON ה"מחוברת" על מד המים ללא חווט חיצוני בין מד המים ליח' הקצה וללא פגיעה

ו/או גריעה ו/או הפרעה כלשהי להתקנת מד המים ו/או לקריאת מד המים. מנגנון המדידה יהיה בשיטת ABSOLUTE ENCODERAE, המעבירה את הצריכה המצטברת (נטו) ואת כמות המים בזרימה הפוכה וכן התראות ותקלות כמפורט במסמכי המכרז					
ראה תשובה לעיל	נבקש לעדכן את הגדרת מד המים האחד ל "יחידת השידור מצויה בתוך המבנה הכולל של מד המים"	5	טופס 8	55	.4
ראה תשובה לעיל	נבקש לעדכן את הגדרת מד המים האחד ל "...יחידת הרדיו /משדר הינה חלק מהמבנה הכולל של מד המים..."	3.15.1	מפרט טכני	149	.5
לא	מבקשים עדכן נוסח תנאי סף "... המציע או קבלן משנה מטעמו..." בטופס 7 עמוד 53 יש לתקן בהתאם למשל הכותרת "ניסיון – הצהרת המציע/קבלן משנה מטעמו"	4.1.6	מסמך א'	19	.6
לא	מבקשים עדכן נוסח כותרת הטופס "ניסיון – הצהרת המציע/קבלן משנה מטעמו"	כותרת	טופס 7	53	.7
הבקשה מאושרת. מתקבלת ההחרגה לרשת תקשורת ציבורית שבבעלות המדינה.	מבקש להבהיר האם מדובר על דרישה להעברת תשתית רשת התקשורת ע"ש התאגיד: במידה וכן אבקש לעדכן כי המציע משתמש ברשת תקשורת סלולרית ציבורית אשר בבעלות המדינה ועפ"י הרגולציה לא ניתן להעביר רשתות ציבוריות על שם גוף שאינו בעל רישיון סלולאר, מבקשים להחריג מהדרישה רשתות ציבוריות	7.2.4	מסמך א'	24	.8
הבקשה מתקבלת.	מבקשים לקבל את כתב הכמויות בקובץ אקסל	כתב כמויות	חלק ה'	269	.9
הבקשה מאושרת. מתקבלת ההחרגה של הדרישה לפתרון ה DRIVE BY אינו רלוונטי ומבקשים להחריג מהדרישה פתרונות המבוססים על תקשורת סלולרית	מבקשים להבהיר כי במידה ותשתית התקשורת מבוססת על רשת הסלולר הרי שפתרון ה DRIVE BY אינו רלוונטי ומבקשים להחריג מהדרישה פתרונות המבוססים על תקשורת סלולרית	23	מסמך א'	21	.10
הבקשה נדחית.	בתקשורת IOT עם דרישות כיסוי, לחלות וצריכת אנרגיה הייעודיים לפתרונות קריאה מרחוק המבוססים תקשורת סלולרית קיימים פרוטוקולים ייעודיים (NB-IOT), פרוטוקולים אלו פעילים ברשתות דור 4 ומעלה בלבד, כמו כן כרגע מתקיים שימוע אצל הרגולטור אשר דורש את סגירת	פרוטוקולי תקשורת, סעיף 3	מפרט טכני	149	.11

	רשתות דור 2 ודור 3 – מבקשים להסיר דרישה זו				
בקשה מס' 1 – הבקשה נדחית בקשה מס' 2 – הבקשה נדחית	<p>נבקש להוסיף חלופה שתאפשר הסרת חסמי שוק, ופתיחת המכרז להתמודדות של שחקנים חדשים המסתמכים, בין היתר, על יצרני מדי מים ומערכות מחו"ל, והכוללות טכנולוגיות חדשניות ופתרונות תקשורת פתוחים אוניברסאליים (LORA ו-NB-IOT).</p> <p>לצורך זאת את נבקש:</p> <p>(1) לאפשר הצגת ניסיון רלוונטי של קבלן משנה מטעם המציע שהינו יצרן מחו"ל ואשר פועל בישראל, בין היתר גם באמצעות חברת בת ונציגה רשמית בישראל.</p> <p>(2) לאפשר הוספת חלופה של הצגת ניסיון רלוונטי של העבודות לא רק בתאגידי מים ורשויות מקומיות, אלא גם אצל חברות תעשייתיות בחו"ל. נבהיר כי מדובר בניסיון בינלאומי עשיר ומוכח בהתקנת מערכות <u>זהות</u> (ואף מתקדמות יותר) בחברות מסחריות ברחבי העולם, חברות אשר דומות במהותן ובפעילותן לתאגידי המים בכל היבט רלוונטי אפשרי (לרבות דרישות רגולטוריות), והוא עולה על כמות המערכות שסיפקו או צפויים לספק זוכי המכרזים השונים (מאז 2016, כ- 6 מיליון מדי מים וכ- 12.5 מיליון מוצרי מדידה מדי שנה)</p>	4.1.6	מסמך א'	19	.12
הבקשה נדחית.	נבקש להבהיר כי ניתן להציג ניסיון רלוונטי של קבלן משנה מטעם המציע שהינו יצרן מחו"ל ואשר פועל בישראל, בין היתר גם באמצעות חברת בת ונציגה רשמית בישראל.	סעיף ד'	מסמך א'	19	.13
הבקשה נדחית.	החל מיוני שנה זו קיים אישור לפריסת רשתות LORA בישראל ואילו רשתות NB-IOT פרוסות מזה כשנה ע"י חברות הסלולר, נבקש כי יידרש מכלל המציעים להציע פרוטוקול תקשורת מתקונן או לחליפין שימוש ברשת ציבורית או לחליפין לתת ציון זכות נוסף לספק שיציע פתרון על גבי רשת תקשורת מתוקנת ופתוחה מיום ההקמה-	1.2	מפרט טכני	144	.14
הבקשה נדחית.	מבקשים להוסיף לפירוט מבנה המערכת כי במידה והפתרון המוצע מבוסס על תקשורת סלולרית מבנה המערכת יכלול שידור ישיר ממד המים לתשתית סלולר קיימת ומשם לשרתי הניהול	2	מפרט טכני	146	.15

הבקשה נדחית	נא להוסיף שזכות קיזוז כפופה לקבלת הודעה של 30 ימים מראש ובכתב אצל הקבלן ובלבד שניתנה לקבלן אפשרות סבירה לתיקון בטרם נעשה קיזוז.	סעיף 2.15	הסכם	74	.16
הבקשות נדחות	1. נבקש למחוק את הדרישה לויתור מראש באופן בלתי חוזר לפנייה לערכאות לקבלת צו מניעה. זו דרישה בלתי מידתית ואינה מתיישבת עם הוראות דיני המכרזים והחוק. 2. בנוסף נבקש להוסיף כי ויתור על זכות הקיזוז תיעשה מבלי לגרוע מהתחייבות המזמין לשלם לקבלן עבור עבודה שבוצעה בפועל.	סעיף 2.16-2.17	הסכם	74	.17
לא יחול שינוי בסעיף	נבקש להבהיר כי שינוי הוראות ביצוע העבודות יתבצע בהתאם להוראות מסמכי המכרז, המפרט הטכני וכתב הכמויות.	סעיף 2.22	הסכם	75	.18
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף בסוף הפסקה השנייה את המילים: "על פי דין"	סעיף 6.2 פסקה שניה	הסכם	85	.19
הבקשות נדחות	1) נבקש להוסיף את המילים "על פי דין", לאחר המילים: "הקבלן יהא אחראי". 2) נבקש להבהיר כי אחריות הקבלן הינה לנזק ישיר בלבד וכפופה לפסד דין חלוט שלא עוכב ביצועו 3) נבקש להוסיף בסוף הסעיף כי האמור לא יחול נזקים שנגרמו ברשלנות או בזדון ע"י המזמין.	סעיף 6.3.1	הסכם	85	.20
הבקשה נדחית	נבקש להחליף את המילים: "כל הסכם" למילים: "הסכם זה"	סעיף 6.3.7	הסכם	87	.21
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף את המילים: "על פי דין" לאחר המילים הקבלן יפצה וישפה את המזמין"	סעיף 6.4	הסכם	87	.22
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את המילים "הרשויות המקומיות" שנרשמו בטעות. השיפוי הוא מול החברה - המזמין	סעיף 6.7.1	הסכם	88	.23
הבקשה נדחית	נבקש להבהיר כי התחייבות הקבלן לשיפוי כפופה לפסד דין חלוט שלא עוכב ביצועו	סעיף 6.7.2	הסכם	88	.24
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המלל: "ובהתאם להוראות הדין". כן, נבקש למחוק את המילים "ו/או הרשויות המקומיות" שנרשמו בטעות.	סעיף 6.7.3	הסכם	88	.25
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "למעט זדון"	סעיף 6.8	הסכם	89	.26

27.	101	הסכם	סעיף 9.2.4	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט רשלנות רבתי או זדון מצד המזמין"	הבקשה נדחית
28.	103	הסכם	סעיף 10.2.3	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט רשלנות רבתי או זדון מצד המזמין"	הבקשה נדחית
29.	104	הסכם	סעיף 11.1.4	נבקש לשנות את לוח הזמנים לתיקון ליקוי של נקבע על ידי המנהל לחלוף זמן סביר יותר בנסיבות העניין העומד על 72 שעות (חלף 24 שכתב בסעיף)	הבקשה נדחית
30.	104	הסכם	סעיף 11.1.5	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המלל: "ובלבד שקדמה לכך התראה בכתב בת 7 ימים במהלכה לא תוקנה ההפרה על ידי הקבלן"	הבקשה מאושרת
31.	104	הסכם	סעיף 11.2.3, סעיף 13.4, סעיף 14.4	נבקש לתקן את גובה אחוז הוצאות כלליות לאחוז סביר ומקובל בשיעור של 7.5%	הבקשה נדחית
32.	106	הסכם	סעיף 12.2.1.3	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המלל הבא: "וזאת מבלי לגרוע בתשלום התמורה המגיעה לקבלן ביחס לעבודה שבוצעה"	הבקשה נדחית
33.	109	הסכם	סעיף 13.1.1	נבקש לעדכן את מועד תיקון ההפרה למועד סביר בן 7 ימים.	הבקשה מאושרת
34.	109	הסכם	סעיף 13.4	נבקש למחוק את הפסקה השנייה לסעיף המטילה על הקבלן לשאת בכל הוצאות ההתקשרות עם קבלן חלופי במקרה של ביטול ההסכם. מדובר בדרישה בלתי סבירה ושאינה מתיישבת עם הוראות הדין.	הבקשה נדחית
35.	109	הסכם	סעיף 13.11	נבקש להגביל את הסעיף לנזק ישיר בלבד כמקובל.	הבקשה נדחית.
36.	119	הסכם	סעיף 19.1	נבקש להוסיף בתחילת הסעיף את המילים: "בהתאם להוראות הדין"	הבקשה נדחית
37.	119	הסכם	סעיף 19.2	נבקש להבהיר כי תביעת צד ג' נגד המזמין ביחס למעשי הקבלן כפופה לפסק דין חלוט שלא עוכב ביצועו ולמתן התראה בכתב לקבלן לתיקון הנזקים, ככל שהיו.	הבקשה נדחית
38.	123	הסכם	סעיף 23.1	נבקש למחוק את סעיף הפיצוי המוסכם שהינו בלתי מידתי ואינו מקובל במכרזי מסוג אלה. אין שום הלימה בין פיצוי מוסכם על סך 100,000 ₪ לפרויקט כאמור ובוודאי הדברים נכונים מקום בו קיימים אין ספור מנגנוני בטחון אחרים בהסכם וביניהם, ערבויות, מנגנוני קיזוז, עיכבון, פיצויים על מוסכמים כאמור בסעיף 23.2.5 וכיו"ב.	הבקשה נדחית
39.	126	הסכם	סעיף 24.2	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "וזאת מבלי לגרוע בתשלום התמורה לקבלן בגין עבודה שבוצעה"	הבקשה נדחית

הבקשה נדחית	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "וזאת בכפוף לפסק דין חלוט שלא עוכב ביצועו"	סעיף 29.4	הסכם	128	.40
הבקשה נדחית	נבקש לעדכן את שיעור התמורה המופחתת לסך של 60% כמקובל	סעיף 29.6.1	הסכם	128	.41
הבקשה נדחית.	נבקש להוסיף לאחר המילה UHF את המילים תקשורת סולרית בתקן NBIOT, LORA WAN	9.1	מפרט טכני	162	.42
הבהרה : מסמכי המכרז קובעים באופן מפורש כי המציע יכול לספק את הפתרון של טכנולוגיית התקשורת NBIOT או כל פתרון אחר בפרוטוקול ותדר תקשורת ציבורי פתוח מסוג תקשורת אלחוטית , כבר ביום ההקמה .	טכנולוגיית התקשורת NBIOT על בסיס רשת סולרית קיימת בישראל מזה שנתיים וחברות התקשורת מציעות את שירותי הרשת הנ"ל לכל דורש, ולכן ניתן לספק כבר ביום ההקמה מדי מים מבוססי תקשורת NBIOT, נבקש להוסיף כי מציע אשר יכול לספק את הפתרון על גבי הרשת יוכל לעשות זאת כבר ביום ההקמה	14.1	מפרט טכני	201	.43
הבקשה נדחית	מבוקש לשנות את סכום הערבות ל-600,000 ש"ח (המהווים יחס הולם יותר למשך ולאופי ההתקשרות, במקום 1 מ' ש"ח) להוסיף "תתקבל גם ערבות דיגיטלית".	7.2.1	מסמך א'	24	.44
הבקשה נדחית.	מבוקש למחוק את הסעיף. אי הצלחת הפיילוט בפני עצמה אינה סיבה לחילוט הערבות. קיימות סיבות רלבנטיות אחרות בהם המזמין זכאי לחלט את הערבות כמפורט במסמכי המכרז	7.2.3	מסמך א'	24	.45
הבקשה נדחית	מבוקש להוסיף "תתקבל גם ערבות דיגיטלית".	14.2	מסמך א'	35	.46
הבקשה נדחית	מבוקש לשנות – "מתחייבים לשלם לכם...תוך 7 ימים מיום קבלת דרישתכם..."		טופס 3	46	.47
הבקשה נדחית	מבוקש כי המזמין יתריע מראש על מהלך כזה ויינתן לזוכה זמן סביר לתקן את הליקוי וזאת מכיוון שאין כאן הפרה יסודית, ועיכוב יכול לנבוע גם בתום לב,	8.3+8.7	מסמך ב' הסכם	98	.48
הבקשה נדחית	מבקש שההשלמה לסכום הערבות תתבצע תוך 7 ימי עסקים	8.6	מסמך ב' ההסכם	98	.49
הבקשה נדחית	מבקש לשנות: "לפי דרישתכם הראשונה בכתב, ולא יאוחר מ7 ימי עסקים מקבלת דרישתכם על ידינו..."	נספח ב(3) להסכם	מסמך ב' ההסכם	135	.50
הבקשה נדחית	מבקש להוסיף פסקה בסוף – "דרישה בפקסימיליה ו/או באמצעי אלקטרוני ו/או במברק לא תחשב כדרישה לעניין כתב ערבות זה."	נספח ב(3) להסכם	מסמך ב' ההסכם	135	.51

הבקשה נדחית.	מבקשים לשנות את יחס הספיקה למדים אולטראסונים כך ש-R יהיה גדול או שווה ל-400	איכות מדי המים – יחס הספיקה $R > 400$ למדי מים מסוג אולטראסוני בקוטר 1.5" ומעלה	חלק ד' קריטריון לבדיקת איכות	268	.52
הבקשה נדחית.	מבקשים לעדכן כי הניקוד המקסימאלי בסעיף זה יינתן עבור 4 מזמינים ומעלה שכן אחרת יש רק חברה 1 שתקבל את מלוא הניקוד	מספר(כמות) פרויקטים שבהם הותקנו ע"י המציע בהצלחה, בתקשורת רדיו מסוג FIX NET מעל 20,000 מדי מים/למזמין		268	.53
הבקשה מתקבלת.	מבקשים לתת ניקוד למד מים אחד (לפי קוטר) ללא התנייה איזה סוג מד מים מוצע. כלומר גם אם יוצע מד מים מכל סוג - ר"ז/וולטמן/אלקטרומגנטי/אולטראסוני עם יחידת תקשורת אחודה (יחידת הרדיו פנימית בתוך מד המים) המציע יקבל את הציון כמופיע בטבלה	איכות מדי המים - מד מים ר"ז בקוטר 1" ומדי וולטמן בקוטר 1.5" ומעלה מסוג מד אחד	חלק ד' קריטריונים לבדיקת איכות	268	.54
הבהרה : אכן בכל מקום בו מצוין במכרז רשת בפרוטוקול פתוח מסוג LORA ו/או NBIOT הכוונה גם WIRELESS MBUS	נבקש לחדד כי על פי הבנתנו ע"פ הגדרות המכרז בכל מקום שמצוין רשת בפרוטוקול פתוח מסוג LORA ו/או NBIOT יש להוסיף גם WIRELESS MBUS	כללי	מסמך ג מפרט טכני מיוחד	240	.55
הבקשה נדחית	ניסיון קבלני – במטרה להרחיב את מספר המציעים נבקש להפחית את הניסיון הקבלני ל-15,000 מדים. <u>נימוקים מפורטים לבקשה מפורטים לעיל בראשית המסמך.</u>	4.1.6	תנאי סף	19	.56

הבהרות נוספות

1. המועד האחרון להגשת הצעות יהא ביום **02.09.2021 עד השעה 13:00**, לתיבת המכרזים אשר במשרדי התאגיד. (כפי המפורט במסמך הבהרות מספר 1)
 2. יתר תנאי המכרז ייוותרו ללא שינוי.
 3. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
- הוראות מסמך זה מתקנות את האמור במסמכי המכרז והוראותיו גוברות על האמור מסמכי המכרז. כל תיקון לסעיפי המכרז ו/או תשובה לשאלות הניתנת במסמך זה יתקנו/יפרשו/יתייחסו

לכל הסעיפים הרלוונטיים שבמסמכי המכרז גם אם הסעיפים הרלוונטיים לא צוינו במסמך זה
במפורש.

**מסמך זה על נספחיו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ויש לצרפו להצעה כשהוא חתום
על ידי המציע.**

בכבוד רב,
רו"ח אלעד נבון, מנכ"ל